

ГЛАВА 7
МОДЕЛЬ ЭЛЕКТРОДИНАМИКИ

Предлагается естественное обобщение моделей сплошной среды на четырехмерный пространственно-временной континуум. Установлено, что полученные разрешающие уравнения в целом непротиворечивы, включают в себя полную систему уравнений электродинамики Максвелла. Этой задаче и некоторым родственным проблемам посвящена настоящая глава.

7.1. Уравнения Ампера

Запишем уравнения Эйлера базовой модели (3.1) в следующем виде

$$\begin{aligned} \chi \frac{\partial \omega_{nm}}{\partial x_j} \mathcal{E}_{nmji} = \\ = CR_i - \left(\frac{\mu}{2} + \lambda \right) \frac{\partial \theta}{\partial x_i} - \mu \left[\frac{3}{2} \frac{\partial \theta}{\partial x_i} + \frac{\partial \omega_{nm}}{\partial x_j} \mathcal{E}_{nmji} \right] \end{aligned} \quad (7.1)$$

Переходя в левой части к антисимметричному тензору напряжений H_{ij} в соответствии с (2.8), (3.2), и оставляя в правой части уравнений (7.1) члены, не содержащие χ , получим:

$$\begin{aligned} \frac{\partial H_{nm}}{\partial x_j} \mathcal{E}_{nmji} = \\ = 2C \left\{ R_i - \frac{(\mu + \lambda)}{2} \frac{\partial \theta}{\partial x_i} - \frac{\mu}{C} \left[\frac{3}{2} \frac{\partial \theta}{\partial x_i} + \frac{\partial \omega_{nm}}{\partial x_j} \mathcal{E}_{nmji} \right] \right\} \end{aligned}$$

Если толковать правую часть этих уравнений как источник электромагнитного поля, то при соответствующем определении 4-вектора электрического тока:

$$J_i = R_i - \frac{(\mu + \lambda)}{2} \frac{\partial \theta}{\partial x_i} - \frac{\mu}{C} \left[\frac{3}{2} \frac{\partial \theta}{\partial x_i} + \frac{\partial \omega_{nm}}{\partial x_j} \mathcal{E}_{nmji} \right] \quad (7.2)$$

уравнения (7.1) совпадают с известными уравнениями Ампера:

$$\frac{\partial H_{\alpha\beta}}{\partial x_\gamma} \mathcal{E}_{\alpha\beta\gamma\eta} = \frac{J_\eta}{\epsilon_M c^2} \quad (7.3)$$

где $\epsilon_M c^2 = \frac{1}{2C}$

Из (7.3) непосредственно следует свойство электрического тока (закон сохранения токов):

$$\frac{\partial J_i}{\partial x_i} = 0 \quad (7.4)$$

Из определения электрического тока (7.2) и уравнений Ампера (7.3) вытекают уравнения, которые назовем уравнениями Эйнштейна для токов:

$$\begin{aligned} \frac{(\mu + \chi)}{\chi C} \frac{\partial J_i}{\partial x_j} \mathcal{E}_{ijrm} = -2\omega_{nm} \\ H_{nm} = -\frac{(\mu + \chi)}{C} \frac{\partial J_i}{\partial x_j} \mathcal{E}_{ijnm} \end{aligned} \quad (7.5)$$

Для электрических токов эти уравнения впервые были получены другим путем Эйнштейном еще 1923г. [20] при создании первого варианта единой теории поля.

Соответственно через проекции вектора электрического тока определим плотность трехмерного вектора электрического тока I_i и плотность электрического заряда ρ , а также напряженности электрического E_i и магнитного B_i полей:

$$\begin{aligned} J_i &= I_i (\delta_{ij} - N_i N_j) + ic \rho N_i \\ I_i &= J_k (\delta_{ik} - N_i N_k) \\ \rho &= -\frac{i}{c} J_k N_k \\ H_{ij} &= -\frac{1}{2} (B_i N_j - B_j N_i) + \frac{i}{2c} E_n N_m \mathcal{E}_{nmij} \end{aligned} \quad (7.6)$$

В развернутой форме, в проекциях на временную и пространственные оси, уравнения Ампера с учетом (7.6) переписуются в виде

$$\frac{i}{c} \left[\frac{\partial E_n}{\partial x_n} (\delta_{nm} - N_n N_m) - \frac{\rho}{\epsilon_M} N_i + \right. \\ \left. + \left[\frac{\partial B_n}{\partial x_n} \epsilon_{nmk} N_k - \frac{i \partial E_j}{c \partial x_j} N_k - \frac{I_j}{\epsilon_M c^2} (\delta_{ij} - N_i N_j) \right] \right] = 0$$

В векторной форме они примут следующий традиционный вид:

$$\operatorname{div} \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_M}, \quad c^2 \operatorname{rot} \vec{B} - \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = \vec{I} \quad (7.7)$$

7.2 Уравнения Фарадея

Рассмотрим уравнения совместности

$$\frac{\partial \omega_k}{\partial x_j} = 0 \quad (7.8)$$

Учитывая уравнения (3.1), перепишем равенства (7.8)

$$\frac{\partial H_j}{\partial x_j} = \frac{1}{2} \left[\frac{\partial B_n}{\partial x_m} (\delta_{nm} - N_n N_m) \right] N_i + \\ + \frac{i}{2c} \left[\frac{\partial B_k}{\partial t} (\delta_{ki} - N_k N_i) - \frac{\partial E_n}{\partial x_m} \epsilon_{nmik} N_k \right] = 0$$

Последние соотношения нетрудно представить в векторной форме:

$$\operatorname{div} \vec{B} = 0, \quad \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} + \operatorname{rot} \vec{E} = 0 \quad (7.9)$$

Уравнения (7.9) в точности совпадают с уравнениями Фарадея. Совокупность уравнений (7.7) и (7.9) образуют систему уравнений Максвелла. Таким образом, сформулированная теория содержит в качестве подсистемы уравнения Максвелла.

7.3. Уравнения Эйнштейна для токов

Известно, что из уравнений Максвелла напряженности E_i и B_i , а значит, и антисимметричные тензоры поворотов ω_{ij} и напряжений H_{ij} определяются через известный 4-вектор тока J_i . Уравнения на J_i

в рамках теории Максвелла сформулированы лишь частично (7.4), и токи задаются произвольно. В развиваемой здесь модели имеется возможность построить уравнения для токов и, тем самым, замкнуть модель.

Заменяя H_{ij} в левой части (7.5) через напряженности E_i и B_i , получим уравнения неразрывности токов, записанные в векторной форме:

$$\begin{cases} B_i = 2 \frac{(\mu + \chi)}{C} \frac{\partial J_a}{\partial x_a} N_i \epsilon_{aim} \\ E_i = 2 \frac{(\mu + \chi)}{C} \left[-\frac{\partial \rho}{\partial x_j} (\delta_{ij} - N_i N_j) + \frac{\partial I_i}{\partial t} \right] \\ \vec{B} = -2 \frac{(\mu + \chi)}{C} \operatorname{rot} \vec{I} \\ \vec{E} = -2 \frac{(\mu + \chi)}{C} (\operatorname{grad} \rho - \frac{\partial \vec{I}}{\partial t}) \end{cases} \quad (7.10)$$

7.4. Уравнения электродинамики в токах

С помощью полученных соотношений (7.5) или (7.10) исключим из уравнений Ампера антисимметричный тензор H_{ij} :

$$(\mu + \chi) \frac{\partial^2 J_i}{\partial x_j \partial x_j} - C J_i = 0 \quad (7.11)$$

Отметим, что предложенная форма записи уравнений электродинамики, по-видимому, получена впервые.

7.5. Уравнения Дирака

Путем «факторизации» оператора Клейна-Гордона [23] в уравнениях (7.11), его можно представить в виде произведения двух операторов Дирака:

$$\frac{\partial^2(\dots)}{\partial x_j \partial x_j} - \frac{C}{(\mu + \chi)} (\dots) =$$

$$= [\gamma^n \frac{\partial(\dots)}{\partial x_n} + \sqrt{\frac{C}{(\mu + \chi)}} (\dots)] [\gamma^n \frac{\partial(\dots)}{\partial x_n} - \sqrt{\frac{C}{(\mu + \chi)}} (\dots)]$$

где γ^n - матрицы Дирака.

Таким образом, построена новая форма уравнений электродинамики, основными неизвестными которой являются компоненты 4-вектора плотности электрического тока или спинора, построенного по его компонентам, а напряженности вычисляются из уравнений Эйнштейна (7.10).

7.6. О калибровке Лоренца

Отметим, что соленоидальность вектор-потенциала A_i в классической электродинамике приводит к наложению связи, выраженной калибровочным соотношением Лоренца $\frac{\partial A_i}{\partial x_i} = 0$. В классической электродинамике имеют место следующие соотношения:

$$\frac{\partial A_i}{\partial x_i} = 0,$$

$$\frac{\partial H_{\alpha\beta}}{\partial x_\gamma} \mathcal{E}_{\alpha\beta\gamma} = \frac{J_i}{\epsilon_M c^2}, \quad H_{\alpha\beta} = -\frac{1}{2} \frac{\partial A_n}{\partial x_m} \mathcal{E}_{n\alpha\beta}$$

и, следовательно:

$$\frac{\partial^2 A_i}{\partial x_m \partial x_m} = \frac{J_i}{\epsilon_M c^2}$$

Таким образом, решение системы уравнений Максвелла сводится к решению уравнений Ампера, а уравнения Фарадея при этом удовлетворяются тождественно за счет введения вектор-потенциала. В механике сплошной среды такая постановка задачи эквивалентна представлению решения в перемещениях.

Если уравнения Ампера в потенциалах получать как уравнения Эйлера некоторого функционала

$$\delta \iiint \left[H_{ij} H_{ij} + \frac{J_i}{\epsilon_M c^2} A_i \right] dV = 0$$

калибровочное соотношение следует учитывать как связь:

$$\iiint \left[2H_{ij} \delta H_{ij} + \frac{J_i}{\epsilon_M c^2} \delta A_i \right] dV = \iiint \left[-H_{\alpha\beta} \delta \frac{\partial A_\gamma}{\partial x_\gamma} \mathcal{E}_{\gamma\alpha\beta} + \frac{J_i}{\epsilon_M c^2} \delta A_i \right] dV =$$

$$= \iiint \left[-\frac{\partial H_{\alpha\beta}}{\partial x_\gamma} \mathcal{E}_{\alpha\beta\gamma} \delta A_i + \frac{J_i}{\epsilon_M c^2} \delta A_i \right] dV + \iiint \left[H_{\alpha\beta} n_\gamma \mathcal{E}_{\alpha\beta\gamma} \delta A_i \right] dF = 0$$

Введем ее, воспользовавшись методом неопределенных множителей

Лагранжа, на неопределенном множителе $\frac{J}{\epsilon_M c^2}$:

$$0 = \iiint \left[-\frac{\partial H_{\alpha\beta}}{\partial x_\gamma} \mathcal{E}_{\alpha\beta\gamma} \delta A_i + \frac{J_i}{\epsilon_M c^2} \delta A_i + \frac{J}{\epsilon_M c^2} \delta \frac{\partial A_i}{\partial x_i} \right] dV +$$

$$+ \iiint \left[H_{\alpha\beta} n_\gamma \mathcal{E}_{\alpha\beta\gamma} \delta A_i \right] dF =$$

$$= \iiint \left[-\frac{\partial H_{\alpha\beta}}{\partial x_\gamma} \mathcal{E}_{\alpha\beta\gamma} + \frac{1}{\epsilon_M c^2} \left(J_i - \frac{\partial J}{\partial x_i} \right) \right] \delta A_i dV +$$

$$+ \iiint \left[H_{\alpha\beta} n_\gamma \mathcal{E}_{\alpha\beta\gamma} + \frac{J}{\epsilon_M c^2} n_i \right] \delta A_i dF$$

Отсюда следует, что токи в уравнениях Максвелла определены с точностью до градиента функции J :

$$\frac{\partial^2 A_i}{\partial x_m \partial x_m} = \frac{1}{\epsilon_M c^2} \left(J_i - \frac{\partial J}{\partial x_i} \right)$$

$$\frac{\partial A_i}{\partial x_i} = 0$$

Из полученной системы следует, что скаляр J гармонический.

$$\frac{\partial^2 J}{\partial x_i \partial x_i} = \frac{\partial J_i}{\partial x_i} = 0$$

С учетом гармоничности J перепишем уравнения Фарадея в следующем виде:

$$\frac{\partial^2 A_i}{\partial x_m \partial x_m} = \frac{1}{\epsilon_M c^2} J_i$$

$$\epsilon_M c^2 \frac{\partial A_i}{\partial x_i} = 4J + x_i \frac{\partial J}{\partial x_i}$$

$$\frac{\partial^2 J}{\partial x_i \partial x_i} = 0$$

что приводит к переопределению исходного вектор-потенциала A_i :

$$A_i = A_i^* - x_i \frac{J}{\epsilon_M c^2}$$

Таким образом, последовательный учет соленоидальности приводит к однозначному определению вектор-потенциала как решения корректной условной вариационной краевой задачи. Новым моментом здесь является бигармоничность вектор-потенциалов A_i и A_i^* .

7.7. Закон Кулона

Из уравнений электродинамики в токах (7.11) при $C \rightarrow 0$ и $I_i = J_j (\delta_{ij} - N_i N_j) = 0$ следует, что одним из частных решений является:

$$J_i N_i = ic\rho = \frac{icQ}{r} \quad (7.12)$$

где $r = \sqrt{x_n x_n (\delta_{ij} - N_i N_j)}$ - пространственное расстояние от начала координат, Q - постоянная интегрирования. Соответственно из уравнений Эйнштейна для токов (7.10) следует:

$$B_i = 0$$

$$E_i = \frac{Q}{r^3} x_j (\delta_{ij} - N_i N_j) \quad (7.13)$$

Полученное решение описывает электромагнитное поле распределенной по закону (7.12) плотности заряда точно так же, как классическая электродинамика описывает электромагнитное поле

точечного заряда. Тогда Q можно отождествить с величиной электрического заряда, а решение (7.12) будем условно называть «электроном». Условность этого названия определяется наличием у электрона спина, который выделяет некоторое привилегированное пространственное направление, в то время как (7.12) является частным решением пространственно сферически симметричной задачи. Решение (7.12) не удовлетворительно и с той точки зрения, что обладает сингулярностью при $r \rightarrow 0$. Ценно оно тем, что при предельной простоте построения решения дает закон Кулона.

7.8. Несингулярный закон Кулона

Рассмотрим пространственно сферически симметричное решение уравнений электродинамики в токах (7.11) не полагая $C = 0$. Тогда вместо (7.12) получим:

$$J_i N_i = ic\rho = icQ \frac{e^{-r\sqrt{C}}}{r} \quad (7.14)$$

Несингулярное решение для «электрона» тогда можно построить совершенно аналогично несингулярному решению для трещины, построенному в гл.4 в рамках модели когезионного поля. Строя линейную комбинацию решений (7.12) и (7.14) и определяя коэффициент линейной комбинации из требования ограниченности в нуле, получим:

$$\rho = Q \frac{1 - e^{-r\sqrt{C}}}{r} \quad (7.15)$$

Это решение ограничено во всем пространстве событий, асимптотически совпадает с законом Кулона на расстояниях, больших

«классического радиуса электрона» $r_{cl} \sim \sqrt{\frac{\chi}{C}}$ и дает простейшую

пространственно-временную структуру «электрона». Мы надеемся найти такое решение краевых задач модели электродинамики, сформулированной в настоящем разделе, которое описывало бы и спиновые свойства электрона.